

ECONOMIE

ÉPREUVE COMMUNE : ORAL

Maya BACACHE-BEAUVALLET, Florian MAYNERIS

Durée de préparation de l'épreuve : 1 heure

Durée de passage devant le jury : 30 minutes, dont 15 minutes d'exposé et 15 minutes d'entretien

Type de sujets : dossier documentaire accompagné d'une question ou d'un thème

Modalité du tirage : même sujet pour 3 candidats successifs

Documents autorisés : aucun

La calculatrice est fournie

Les documents proposés dans les dossiers comportaient des tableaux, graphiques, extraits d'articles scientifiques ou de vulgarisation ou des extraits de rapports. Nous avons, dans un esprit de convergence avec l'épreuve de dossier en sociologie, raccourci la longueur des dossiers, qui se limitaient à 6 pages en moyenne cette année.

Comme les autres années, les thèmes proposés étaient variés et nécessitaient tous des raisonnements économiques mobilisant des outils et des concepts de base comme l'arbitrage inter-temporel, les modes de fixation des prix et d'allocation des ressources rares, l'asymétrie d'information etc.

Nous avons été globalement satisfaits du niveau de préparation des candidats. Les documents sont dans l'ensemble compris. Les présentations sont structurées avec une introduction détaillée et problématisée, un plan en plusieurs parties et une conclusion. Les règles formelles d'un exposé oral en temps limité sur documents sont la plupart du temps respectées. Les quinze minutes d'exposé sont généralement tenues, même si la dernière partie se réduit souvent à une minute faute de temps. De ce point de vue il est utile de rappeler que nous n'exigeons pas nécessairement trois parties et qu'il vaut mieux deux parties équilibrées que trois parties quand la dernière s'apparente en réalité à une conclusion.

Plusieurs points nous ont en revanche surpris et méritent d'être améliorés pour les éditions à venir.

Nous avons été frappés cette année du nombre de candidats ne lisant pas les documents, ne les présentant pas et se réfugiant derrière un exposé théorique issu de leur cours. Nous devons donc rappeler que nous demandons aux candidats de commenter le dossier et de problématiser le sujet en fonction du dossier. L'objectif de l'épreuve est d'évaluer la capacité des candidats à analyser des sources statistiques, à confronter des points de vue parfois divergents et à interpréter et discuter les éléments qui leur sont soumis à la lumière des théories et des mécanismes au programme. Nous n'attendons pas des candidats qu'ils soient des spécialistes des sujets proposés. Les dossiers sont suffisamment riches pour leur donner les définitions, les données ou les arguments pouvant manquer à leurs raisonnements. Pour autant, l'exposé ne doit pas être le simple résumé des documents présents dans le dossier et les candidats sont

invités à enrichir leur présentation de faits ou idées qui ne sont pas nécessairement présents dans les documents fournis pour traiter la question posée.

Un deuxième critère prépondérant de différenciation des candidats a résidé dans leur capacité à répondre à nos questions. Les questions avaient notamment pour fonction de vérifier que le candidat maîtrisait les idées et les concepts essentiels liés au sujet, insuffisamment développés voire non abordés par manque de temps, oubli ou ignorance. S'ils ne l'avaient pas déjà fait d'eux-mêmes, les candidats ont souvent à cette occasion été encouragés à utiliser le tableau pour s'aider d'un schéma ou d'un graphique. Certains candidats sont clairement plus à l'aise que d'autres dans cet exercice mais tous semblaient y avoir été préparés, ce dont nous nous réjouissons. Nous avons conscience de la difficulté de raisonner au tableau mais nous encourageons les candidats (et leurs préparateurs) à continuer de s'y entraîner.

Nous avons également noté que plus le sujet était proche de sujets sociologiques et plus les candidats étaient perturbés : rappelons que l'économie et la sociologie ont des objets communs mais des méthodes et des outils différents. S'il n'est évidemment pas interdit de faire dialoguer les sciences sociales entre elles, l'épreuve d'oral demande de mobiliser principalement les auteurs et les mécanismes spécifiques à la matière concernée pour traiter cet objet commun.

Nous avons été particulièrement frappés cette année par le côté « daté » des références empiriques des candidats : on peut bien entendu mobiliser l'histoire économique mais nous souhaiterions que les candidats ne s'arrêtent pas aux années quatre-vingts dans leurs exemples. Plusieurs semblaient ignorer notamment l'existence du protocole de Kyoto, les enjeux liés à la crise économique majeure que connaît le monde depuis 2008, le contenu du pacte de stabilité et de croissance ou encore les débats récents sur la loi « Travail » en France.

Enfin il est utile de rappeler aux candidats que nous portons une attention toute particulière à l'explication des mécanismes : nous ne guetons pas un nom d'auteur, une référence ou un résultat, mais nous sommes attentifs d'abord et surtout à la compréhension des mécanismes économiques.

Liste des sujets :

1. Y a-t-il une trappe à liquidité dans la zone euro ?
2. Comment l'économie absorbe-t-elle une hausse du salaire minimum ?
3. Effets de voisinage et réussite sociale
4. « Big Data » et pouvoir de marché
5. La régulation sectorielle
6. Les agriculteurs en France
7. Les dépenses publiques en France
8. Les déterminants des dépenses de santé en France
9. Les enjeux de la fiscalité écologique
10. Les nouvelles approches du comportement des agents en économie