

Epreuve d'admission :
EPREUVE ORALE DE SOCIOLOGIE

Série : SES

jury : Frédérique Giraud / Marianne Woollven

dossier n° 21

Sociologie des sites de rencontre

ATTENTION !

A L'ATTENTION DU (DE LA) CANDIDAT(E)

Vous devez impérativement :

1- écrire lisiblement vos noms et prénoms,

2- signer, ci-dessous,

3- remettre votre sujet au jury et lui présenter votre pièce d'identité munie d'une photographie.

Si plusieurs sujets sont proposés, vous effectuerez votre choix pendant le temps de préparation. Vous signalerez le sujet choisi en l'entourant ou en barrant l'autre ou les deux autres.

NOM : _____

PRENOM : _____

DATE : _____

SIGNATURE : _____

Epreuve d'admission :
EPREUVE ORALE DE SOCIOLOGIE

Série : SES

jury : Frédérique Giraud / Marianne Woollven

dossier n° 21

Sociologie des sites de rencontre

Sources

Bozon Michel, Héran François, « La découverte du conjoint. II. Les scènes de rencontre dans l'espace social », *Population*, 43^e année, n°1, 1988, pp. 121-150.

http://www.persee.fr/doc/pop_0032-4663_1988_num_43_1_17014

Bergström Marie, « (Se) correspondre en ligne. L'homogamie à l'épreuve des sites de rencontres », *Sociétés contemporaines* 2016/4 (N° 104), p. 13-40.

<https://www.cairn.info/revue-societes-contemporaines-2016-4-page-13.htm>

Ce dossier comporte 4 documents numérotés de 1 à 4.

Document 1

Homogamie selon les lieux de rencontre

	Homogamie professionnelle	Homogamie d'éducation	Homogamie d'origine sociale
Site de rencontres	<i>réf.</i>	<i>réf.</i>	<i>réf.</i>
Lieu de travail	0,43***	0,24**	-0,10
Lieu d'études	0,22	0,59***	-0,20
Lieu public	-0,08	-0,04	-0,03
Cadre familial	-0,04	0,20	-0,17
Au domicile	0,13	0,01	-0,20
Soirée entre amis	-0,02	0,00	0,04
Boîte, concert, fête publique	0,03	-0,13	0,08
Association, lieu de culte	-0,04	-0,55***	-0,11
Autre site internet	-0,12	-0,20	0,33
Autre	0,05	0,06	0,12

Source des données

Étude des parcours individuels et conjugaux, Ined-Insee, 2013-2014.

Champ

Personnes âgées de 26 à 65 ans, en couple au moment de l'enquête.

Lecture

Coefficients de régression logistique

Toutes choses égales par ailleurs, les couples formés sur le lieu de travail sont plus souvent homogames du point de vue des catégories socioprofessionnelles (les deux partenaires ont un emploi appartenant à la même catégorie) que les couples formés *via* les sites de rencontres. Les différences constatées – en termes d'homogamie professionnelle – entre les couples formés *via* ces sites et ceux formés dans d'autres contextes ne sont pas statistiquement significatives.

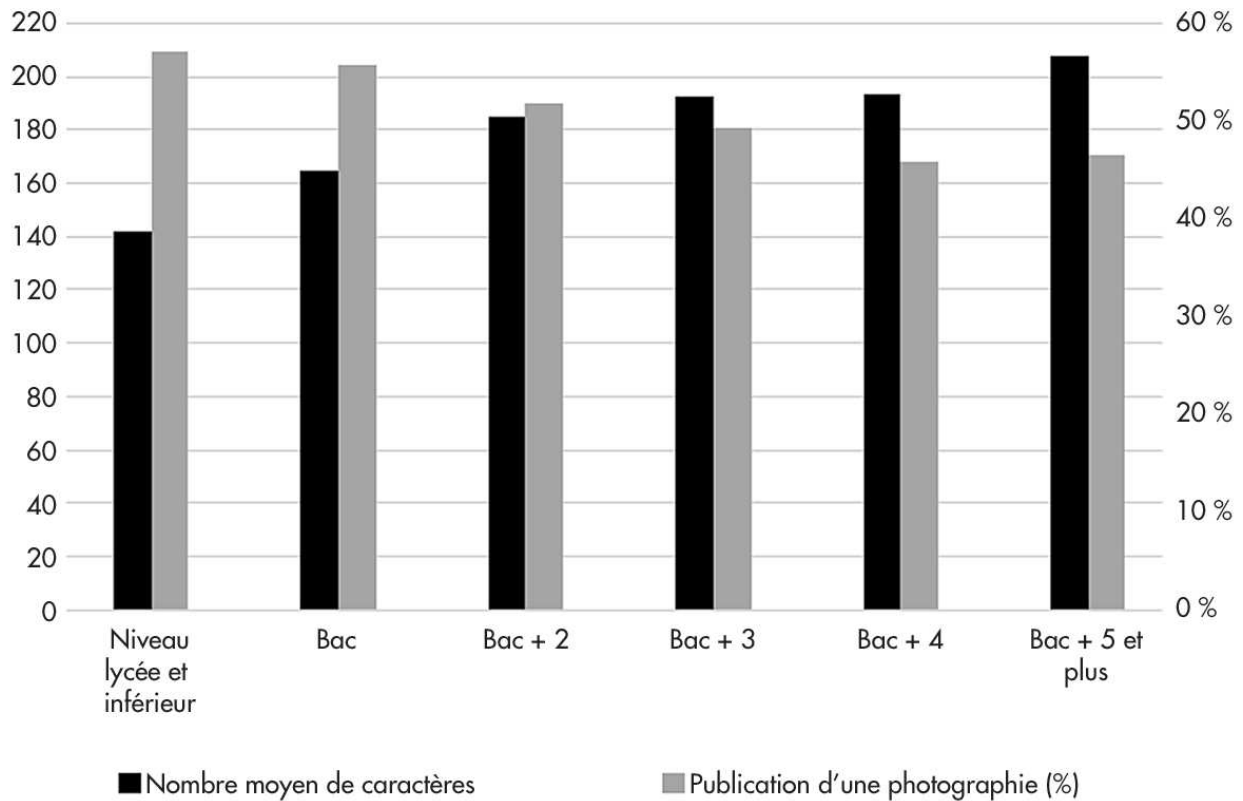
Variables de contrôle : âge au début de la relation, année de début de la relation, rang d'union et catégorie socioprofessionnelle (PCS).

Test : * $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$.

Source du document

Bergström, 2016

Document 2

Usage de l'annonce et de la photographie sur *Meetic.fr***Note :**

Les niveaux d'éducation correspondent aux modalités de réponses proposées sur le site.

Source des données

Base d'utilisateurs de *Meetic.fr*, 2014, Meetic Group.

Champ

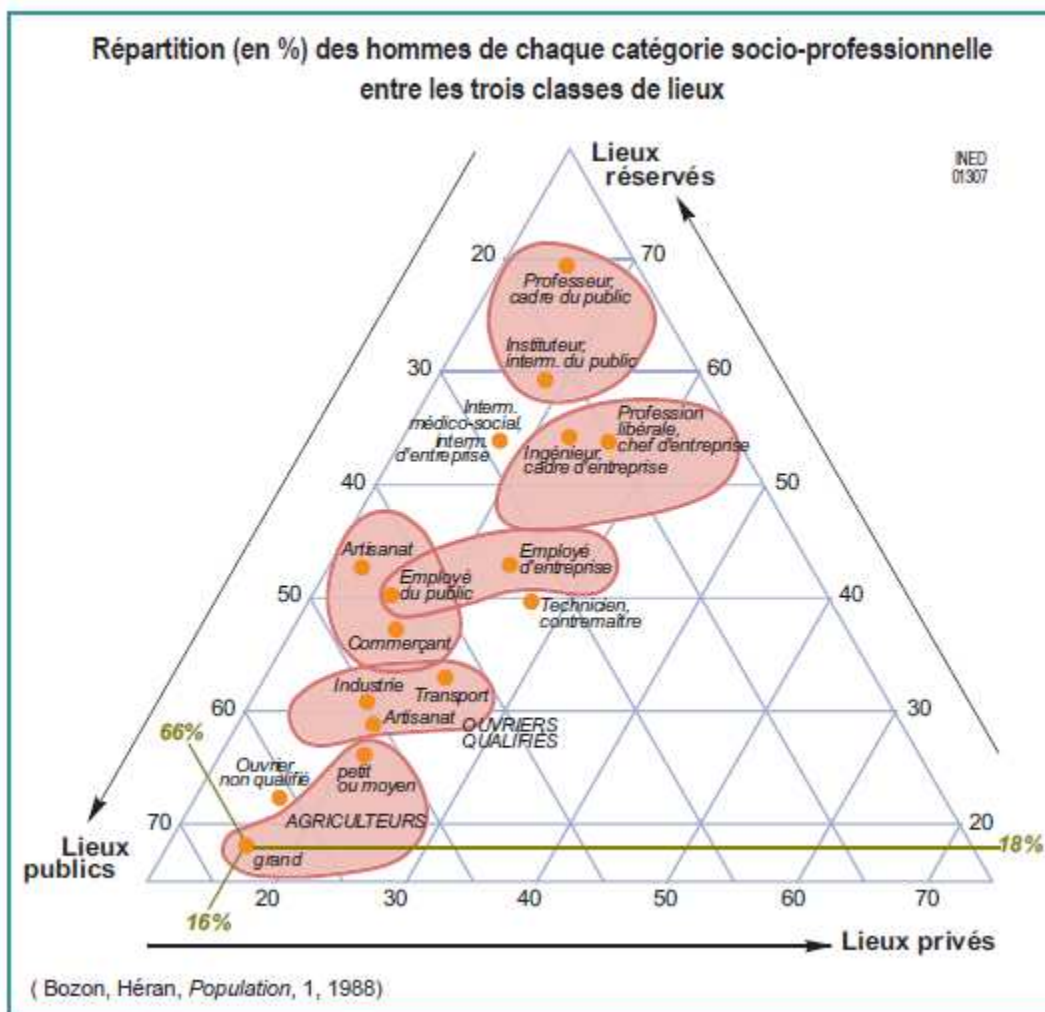
Profils d'utilisateurs « actifs » enregistrés sur le site *Meetic.fr* en 2014 indiquant le niveau d'éducation.

Source du document

Bergström, 2016

Document 3

Lieu de rencontre du conjoint selon la catégorie sociale



Source des données

Enquête « Formation des couples », INED 1984.

Champ

Personnes vivant en couple, mariées ou non, et âgées de moins de 45 ans au 1^{er} janvier 1984 (dans 98% des cas la vie commune a débuté entre 1960 et 1984).

Lecture

Répartition en pourcentage des hommes de chaque catégorie socio-professionnelle entre les trois classes de lieux : publics, privé, réservés. Par exemple, 16 % des grands agriculteurs ont rencontré leur conjointe dans un lieu privé, 18 % dans un lieu réservé et 66 % dans un lieu public. Les lieux de rencontre ont été classés a posteriori en trois catégories : lieux publics (fête publique, bal, rue, café, centre commercial...), lieux réservés (association, lieu d'études ou de travail, salle de concert...) et lieux privés (réunions de famille ou d'amis).

Source du document :

Bozon et Héran, 1988.

Document 4

Les critères du choix

« Quelqu'un qui fait des fautes d'orthographe par exemple, c'est pas la peine ! »

(Yannick, 31 ans, professeur agrégé. Mère, clerc de notaire ; père, clerc de notaire)

« Déjà les fautes d'orthographe, si je vois des fautes d'orthographe, je zappe tout de suite. »

(Elodie, 20 ans, étudiante en sciences politiques. Mère, professeur agrégé ; père, ingénieur)

« J'ai eu des discussions intéressantes et ce qu'est marrant c'est qu'en fait, j'ai discuté avec des gens très différents. Un pompier, qui avait l'air en fait très jeune mais qui finalement avait à peu près le même âge que moi. Un qui était dans l'informatique je crois. Et puis il y en avait un qui était dans l'aéronautique et un qui était dans la cuisine, œnologue, quelque chose comme ça. Donc alors, entre celui qui, ben le pompier qui était adorable mais qui faisait plein de fautes d'orthographe, qui parlait d'une manière très très jeune, très... J'ai laissé tomber (...) On a échangé pas mal de mails, avec les quatre en fait. Et lui, ce qui a fait qu'à un moment donné, j'ai laissé tomber, j'avoue que c'était son langage... vraiment il écrivait comme en CP (rire). »

(Delphine, 32 ans, assistante sociale. Mère, agent d'entretien ; père, ouvrier qualifié)

Enquête

Entretiens menés en 2008-2012 avec des usagers de sites de rencontres, âgés de 18 à 69 ans, issus de milieux sociaux différents et s'identifiant comme hétérosexuels.

Source du document

Bergström, 2016